

# 標題：英、法共用航空母艦計畫

屬性：訊息

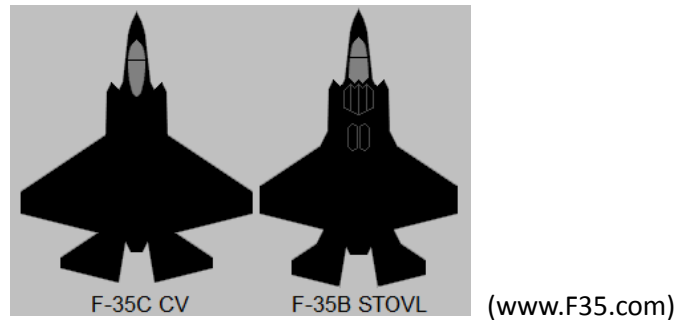
期別：第 307 期

「伊莉莎白女王號」為英國最大的航空母艦，於 2017 年 6 月 26 日首次試航，該航母搭載各式先進設計，從動力系統到載台配置，皆有所創新和突破。然而該艦從規劃至今，可以說是一波三折。由於近年來英國政府為了減少經濟壓力，因此對於國防預算的開支有所刪減，於 2010 年時刪減幅度更達兩成。而這項決議對於已進入建造階段的英國航母(CVF,Carrier Vessel Future)非常不利，甚至有消息指出英國政府有意取消 CVF。因此英國國防部為了能夠同時顧及預算以及 CVF 之執行，因此於 2010 年 9 月提出了「英、法共用航空母艦計畫」。

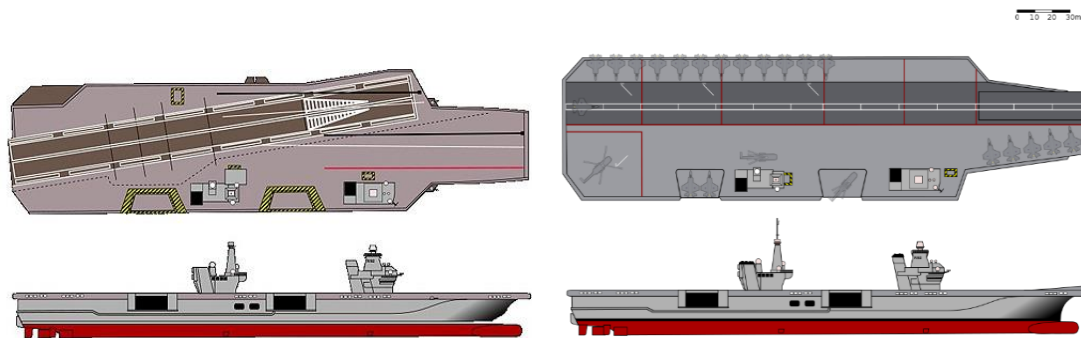
該計畫主要是透過英、法兩國，共同出資建造航空母艦，並依循兩國原訂之航母建造計畫進行，英國建造兩艘 CVF 而法國為一艘 PA2。而該計畫之目的主要是做為歐盟共同武裝，執行歐盟內外之軍事與維護任務，計畫將三艘航母採取「一艘在港、一艘值勤、一艘整備」之方式執勤。然而整體計畫中，最重要的即為英法兩國，必須在軍事戰略擁有相同之想法，以便於航母共同運用，進行兩國利益之維護。過去英法兩國於合作案中意見相歧也是時有所聞，因此兩國所存在的不信任感，也讓該計畫遭受強大的反彈，而美國政府為了避免搭載於 CVF 上的 F-35B 技術流入法國軍方手中，對於該計畫亦不贊同。

整起計畫中最大之矛盾點，莫過於航母上戰機起降型式要採取垂直起降(STOVL, Short Take-Off/Vertical Landing)，或是傳統起降之型式(CTOL, Conventional Take-Off and Landing)。當初購置美國 F-35B 之目的即在於 STOVL，然而其研發進度落後，使得英軍仍有意改用 CTOL 的 F-35C。圖片如下所示。而以法軍之立場而言，若 CVF 採用 STOVL 艦載台，會使得法軍現有之空中戰力無法與 CVF 搭配。此外，若是以預算之角度來看，

CVF 若是要將原 STOVL 之設計改為傳統之起降型式，則必須要增加支付 10~20 億英鎊，且安置傳統式的彈射裝置於 CVF 上，亦為重大開銷。因此於 2012 年 4 月，英國國防部中於對外證實，將 CVF 的艦載由傳統式的改回 STOVL，而這中間的反覆決策，也使得英國浪費了 7400 萬英鎊。然而這項決策使英國節省艦載變更設計之費用，以及戰機 F-35C 於 CVF 上的種種不適。



由圖中可以明顯看出英法兩國船艦載台之布置，皆採取雙艦島之設計，有別於他國海軍之設計，此設計使得航行艦橋與飛航管制塔，皆能擁有相對好的位置，不須彼此牽就，此外亦可減少彼此訊號之干擾。然而雙方也因為需求與理念不同，使載台上的配制有所差異，例如 PA2 有別於 CVF 安置了 CTOL 所需的戰機彈射裝置，以及 CVF 計畫安置預警直升機系統而 PA2 並無此配置。



(左)、法國航空母艦-PA2，(右)、英國航空母艦-CVF 伊莉莎白(維基百科)

英法兩國於整起合作案並不只設計上，計畫中甚至已提到各自建造船艦的範圍。但是由於兩國對新航空母艦的技術條件與急迫性極不相同，法國基於財政因素延遲 PA2，而英國 CVF 則期望依照既定計畫進行。使 PA2 與 CVF 分道揚鑣，雖然這

項英法合作最終未能完成，但隨著伊莉莎白號的海試，也讓人重新想起該計畫對於 CVF 的種種影響。雖然最後尚未執行至最後，法國也因此付出了 2 億歐元的代價，但是對於提出航母共享之概念，也算是一種突破。

「英、法共用航空母艦計畫」之可貴之處，在於能夠藉由與他國共同分擔軍備開銷，減少支出，並且同時擁有更強大的戰力防護，重要的是能透過交流提升彼此設計視野。但若以各自的軍事自主而言，為求合作之順利則須有所取捨，甚至與各國原有之軍事計畫相違背。因此於合作案中，如何顧及各方並獲取最大利益，為合作案中最為重要的課題。或許以該合作案的經驗作為借鏡，能夠激發出對台灣在軍事防護上，有別於以往的創新國防策略。